

## 回應易智言老師事件

招靜琪

國立政治大學英國語言學系系主任

(2020.05.19)

易智言老師事件近日在政大同學間有很多討論、很多人關心。此事有關教室裡師生之間的互動、知識與情感的交流。因為這門選修課開在英文系，我想以此文帶大家去易老師的教室走一回，我們一起去見見易老師班的同學，希望讓教學的，回歸教學。

傍晚六點我與系上的姜翠芬老師一起去易老師班了解狀況。姜老師是最、最、最挺易導來政大英文系開課的老師之一，真的是排除萬難，好不容易才如願請到大師。發生了這件事，她感到非常抱歉，對易老師、對英文系的同學，甚至對我這個上任三個月的主任。她說一定要陪我處理這件事情。

易老師的班在一個大概可容 20 人的小電腦教室上課，助教說過，這是易老師希望的教室，特別幫忙找的。我們進去的時候，大概有六七位同學在教室裡等候了，開場白中又進來了一位、兩位，真正全員坐定大概已經是 15-20 分鐘以後的事情了，名單上 11 位到場了 9 位。

姜老師熟悉名單中英文系的四位同學，知道其中一位已經延畢好多年，不知道在忙什麼，但一定不會來上課，所以英文系出席的是三位。有同學告知說某某同學發燒了，今晚沒辦法來。這一天到場同學有英文，土文，中文、新聞、傳碩的同學。

親眼見到這些在風暴中央、受盡責難的臉，其實他們跟我們兩位老師在教室裡看到的臉是一樣的，有點政大學生的小傲骨，但又有點未經世事的稚嫩。我們在的時候，他們從頭到尾，沒有生氣的情緒，整個氣氛平和，就是碰到了，一起討論。

我問他們是因為老師的名氣而選此課嗎？答案並非如此，是因為「創意寫作」的課程內容，我們手中拿著老師的教學大綱，內容真的充實，很精彩。其中一位英文系的同學，跟學長老師一樣從小就愛看電影，也跟學長一樣大學期間就寫影評，有點把老師當效法的對象。但，老師的課程設計的確引用很多英文系同學才有的文學作品知識，非英文系的同學並沒有這樣的底子，討論的時候會在狀況之外：「我沒有英文系的文學底子，沒辦法馬上有反應...」、「第一次老師有給電影單，我沒有全看完，太多，來不及，有點愈積愈多，看不完」、「但是這課並沒有說一定要有英文系文學的底子才可以修啊！」。土文系男生問，「這樣的課為什麼要開在英文系而非傳院？」

姜老師解釋說，這是英文系三四年級的選修課，英文系前兩年有英美文學、英文寫作等等兩年四個學期的紮實訓練，到了三年級，希望同學能把所學做更廣泛、更有創意的運用，這門課就是為了讓英文系同學們有機會學習把英文系的底子用在電影劇本創作。易老師本身不但是這方面的專家，他自己在政大英文系就學時期就非常傑出，電影知識靠自修而來，當時為了想看更專業的電影，大學就寫影評把自己變成了一位影評人，而且他翻譯了很多國外的電影字幕，速度還很快，一天一片，對英文系學弟妹絕對具有啟發性。

這雖是一門開在英文系的課，因為它是選修，所以修課的人不只有英文系的同學，其他各系都可以來修課的。選修課按照學校規定必須開放一半的名額給外系的同學。老師可以在教學大綱上要求同學的先備知識，但我們手中的大綱，並沒有註明，我想老師以為都是英文系的同學，沒想到應該要註明。姜老師接著道歉著說：易老師同意過來開課之後，她高興之餘，應該找時間跟英文系同學宣傳一下。說明一下，姜老師不是有責任「應該」做而沒做，而是她對英文系同學的教育有很深的使命感，是一種「道義上」的應該。同學回應說第一周確實有多幾位英文系的同學，後來都退掉了，可能因為老師第一次上課沒來。我們討論著，因為疫情，政大是所有大學中最早開學的學校，會不會老師並不知情？而選修當中會有來自不同系的同學，老師應該也是不知道的。原來是英文系行政作業的不夠周到，第一次在系上開選修課的易老師沒拿到正確周到的訊息！今後一定要特別照顧！

我們問平日上課氣氛如何呢？「上課氣氛不拘謹」、「老師不是個拘謹的人」、「老師很隨性」、「他一開始就說不介意我們遲到的」。同學說，老師其實也有遲到的時候。

上課方式呢？「前半段老師講解，後半段如果有完成作業、有信心的，就可以拿出來一起討論」。那就是說，沒做功課、沒信心的，就不用囉？同學說是。後來才發現，不太有同學做作業、做出來的作業品質不夠，讓班上沒辦法順暢進行討論，老師只好採用 80%以上的講授，而非討論，是老師生氣的原因之一，而同學...好像並不知道。

所以，同學們看到老師在臉書上的發言，感到非常驚訝。他們說：「其實我以為我跟老師還不錯」、「我也是！」，也有同學說：「是我不該在全班面前請老師幫我嗎？」、「我們其實很少有機會跟老師私下互動，課上完我們就都離開了」。那邊的女孩兒說「我承認我會缺席，會遲到，但老師從來都沒表示不悅...」。我後來問了，老師其實不在意遲到的。

當時沒辦法知道為什麼老師會在臉書上說重話，但我們說可以看出老師對同學們是有高期待的，他非常希望你們好、你們成長。是一種求好心切而多少有些失望的感覺吧。其他的，跟同學們之間的事情，真的只有他自己才能回答大家了。

我們告訴同學說在 email 上已經得到易老師的承諾，他下週會回來上課。同學們突然表情驚訝。有同學說，還是希望把這一堂課好好上完的。

事件之後第一次再見到老師，我們說，同學們可能會不知道怎麼開始跟老師互動。同學們面露難色，沒說話。突然，有聲音問說我們兩位老師下周會在嗎？希望我們可以陪一下。我們很樂意，但說要問易老師，還是要尊重老師的。姜老師請同學們寫下：老師下週回來最想跟老師說的話。為了讓他們可以討論一下，我二人離開教室，讓他們傷腦筋怎麼寫下心中最想跟老師說的話呢？臨出門，姜老師回過頭問他們：「你們覺得以後還是值得開這一門課嗎？」我聽到同學們說，「是。」

英文系一位資深老師說在政大能得英才而教是一件很幸福的事情，但要能感覺幸福是要有方法的，不見得每一位老師、每個學期都能有此感受，因為自己的狀態與遇到的學生不同。

但，易老師所言並非空穴來風，同學其實也承認了自己遲到、缺課、沒足夠基底知識參與討論等等問題。

英文系辦是可以、也應該幫上忙的，特別是選修課程的資訊應該給足，不應讓老師以為都是英文系同學，對班上同學英美文學底子多有期待。選修課必須開放給外系同學，成員背景知識不齊，有時候的確在教學上造成困擾，不過至少系辦是可以事先解釋清楚這個班的組成。至於，易老師提到先受邀開課又沒有經費的事情，當時的確有些系辦無法控制的狀況，好在後來解決了，又有了機會聘易老師，是我們的榮幸。

這文的初稿，特別請易老師與班上同學都先閱讀過了。易老師提醒同學們的責任，也說明他的發言並非針對所有同學：「其中兩位英文系的同學，他們表現得非常好，值得鼓勵，請一定要幫忙轉達」、「同學們自己認真的程度，盡力的程度，只有他們自己知道。」他也告訴我部分同學的行為，我聽了覺得真的會讓任何老師都不舒服！細節容我為這些同學保留，但我跟老師說，發現同學們有甚麼不妥或對他們有何期待，請務必跟同學們當面直說，或利用 email 都很好。畢竟，同學們每日進進出出上各種課，遇到各式各樣的老師，有的希望大家乖乖聽課、有的希望互動討論，若是不知道老師的期望，只知道老師生氣了而不知道原因，同學一定會感覺冤枉，也錯過了大好學習機會。

同學們讀了我的文，希望我加入：「易老師上課也會遲到、傳達作業要求時與我們了解的有落差、在課程大綱上或事前並未詳細要求學生該具備什麼樣的知識等等。」作業要求落差這事，我是第一次聽到，還沒有機會了解。在 email 中同學表達了希望這堂課可以有轉變的期待，但難免也有想退出課程的同學，都還有待處理。易老師則為同學們安排了知名的業界評審，希望能幫助同學提升作業品質。

以上就是目前的狀況。這一班同學、政大同學的心確實被這個始料未及的事件、英文系辦行政上的不周到傷到了！在此我們向易老師、這一班同學、受連累的全體政大同學道歉！我們會努力協助易老師和他的學生溝通，讓屬於教室裡的，回到教室。謹願今後在大家的努力之下，所有政大人都能在教室裡感受到幸福！